

**Uchwała Nr IX/74/2019
Rady Gminy Przeworsk
z dnia 16 sierpnia 2019r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Przeworsk

Na podstawie art.18 ust.2 pkt. 15, art.18b ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 506 ze. zm.), oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 §1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 2096, ze. zm.) uchwała się, co następuje:

**Rada Gminy Przeworsk
uchwała co następuje :**

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę Pani Anny Melcer na działania Wójta Gminy Przeworsk w przedmiocie wyboru wykonawcy przekazaną przez Wojewodę Podkarpackiego w dniu 16.07.2019r. oraz wniesioną przez Panią Annę Melcer w dniu 25.07.2019r.

§ 2

Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej umowy.

§ 3

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Przeworsk do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**
Andrzej Ruchała

Uzasadnienie do uchwały Nr IX/74/2019 Rady Gminy Przeworsk z dnia 16 sierpnia 2019r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Przeworsk.

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004. r. prawo zamówień publicznych(j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) określa zasady i tryb udzielania zamówień publicznych ,środki ochrony prawnej , katalog udzielania zamówień publicznych oraz organy właściwe w sprawach uregulowanych w ustawie.

Zgodnie z art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004. r. prawo zamówień publicznych „ustawy nie stosują się do zamówień i konkursów, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro.”

Zamówienia publiczne, których wartość nie przekracza równowartości 30 000 euro zamawiający stosuje wytyczne wewnętrzne stworzone dla własnej jednostki w formie regulaminu udzielania zamówień do 30 000 euro.

W Urzędzie Gminy Przeworsk obowiązuje Zarządzenie Nr 4/2018 Wójta Gminy Przeworsk z dnia 16.01.2018r. w sprawie wprowadzenia regulaminu udzielania zamówień publicznych , których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 EURO

Zgodnie z § 1 w/w regulaminu” Regulamin określa wewnętrzną organizację postępowania w sprawach zamówień na dostawy, usługi i roboty budowlane, opłacane w całości lub części ze środków publicznych.”

Zastosowane rozwiązania organizacyjne i procedury wynikają z :

- przepisów zawartych w art. 44 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2017 r., poz. 2077)
- przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 i poz. 2018)
- przepisów Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2477)

Zgodnie z § 2 w/w regulaminu ramowe procedury udzielania zamówień publicznych uregulowano w następującym układzie:

- 1) zamówienia o wartości wyrażonej w złotych do kwoty 5000 euro /netto/,
- 2) zamówienia o wartości wyrażonej w złotych do kwoty od 5000 do 25000 euro /netto/,
- 3) zamówienia o wartości przekraczającej wyrażoną w złotych kwotę od 25000 do 30000 euro netto/.

W oparciu o dyspozycje §3 regulaminu do zamówień, których wartość szacunkowa nie przekracza wyrażonej w złotych kwoty 5000 euro nie stosuje się postanowień niniejszego regulaminu. Decyzję o dokonaniu zakupu usługi lub dostawy podejmuje pracownik merytorycznie odpowiedzialny za prowadzenie określonej sprawy po uprzednim rozeznaniu rynku. Nie jest wymagana forma pisemna postępowania. Podstawą zapłaty jest opisana przez w/w. pracownika faktura. W przypadku robót budowlanych , usług i dostaw w których konieczne jest określenie dodatkowych wymagań np. gwarancja, termin wykonania przedmiotu zamówienia itp. zalecane jest

zachowanie formy pisemnej w formie umowy lub zamówienia/zlecenia. Dodatkowo w przypadku robót budowlanych załącznikiem do umowy bądź zamówienia/zlecenia wymagany jest kosztorys ofertowy lub zestawienie kosztów planowanych do wykonania robót. Wzór zlecenia stanowi załącznik nr 1 do regulaminu udzielania zamówień publicznych których wartość nie przekracza kwoty 30 000 euro.

Nadmienić należy, iż w celu wyłonienia wykonawcy usługi prowadzenia audytu wewnętrznego, zgodnie z § 4 pkt 3 regulaminu udzielania zamówień publicznych, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 EURO w Urzędzie Gminy Przeworsk, zostało przeprowadzone rozeznanie rynku (rozmowa telefoniczna) i uzyskano informację o możliwych kosztach audytu.

W odniesieniu do zarzutów skarżącej w przedmiocie niezamieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Przeworsk informacji o udzielanym zamówieniu są niezasadne. Gmina Przeworsk występując w roli zamawiającego zobligowana jest do publikowania ogłoszeń o udzielanych zamówieniach publicznych zgodnie z zasadami określonymi w art. 11 ustawy pzp, tylko w przypadku gdy jest zobowiązana do stosowania jej przepisów. Nadmienić należy, iż zamówienie w przedmiocie zawarcia umowy na usługę audytu wewnętrznego z uwagi na kwotę wyłączone jest ze stosowania przepisów ustawy. Wobec powyższego zawarto umowę bez stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych na podstawie art. 4 pkt 8 wskazanej ustawy, z audytorem oferującym znacząco niższą cenę usługi „Prowadzenie audytu wewnętrznego w Urzędzie Gminy Przeworsk i jej jednostkach organizacyjnych w 2019 roku”. Mając powyższe na uwadze zarzuty przedstawione w skardze przekazanej przez Wojewodę Podkarpackiego w dniu 16 lipca 2019 r. oraz wniesionej przez Panią Annę Melcer na działanie Wójta Gminy Przeworsk w przedmiocie „wyboru wykonawców w sposób nietransparentny „należy uznać za niezasadną. Wszelkie czynności podjęte przez organ zostały dokonane z poszanowaniem zasad przejrzystości, jasności oraz zachowaniem reguł umożliwiających wyłonienie wykonawcy zgodnie z zasadą gospodarności w wydatkowania środków publicznych.

Zgodnie z art. 239 § 1 kpa „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Andrzej Ruchała